

# SOCIOLOGICAL PROBLEMS

SEMI-ANNUAL JOURNAL OF THE INSTITUTE OF PHILOSOPHY  
AND SOCIOLOGY AT THE BULGARIAN ACADEMY OF SCIENCES

ANNUAL LV

2023

NUMBER 1

## TOPIC OF THE ISSUE

### WAR, IMAGES AND POST-TRUTH

Issue Editors: *Martin Kanoushev, Todor Hristov*

#### IMAGES AND ACTS

Skin and Visibility: Does Truth Smell?  
*Miglana Nikolchina* 7

Walzer's Conception of War and the Need for Radicalism  
*Georgi Iliev* 23

War and the (Un)imaginable:  
Between Power and the Reality of Technical Images  
*Stefan Goncharov* 36

#### A WAR OF IMAGES

The War of the Mirrors Images  
*Andrey Bundzhulov* 54

War Games:  
Outlines of the Social Field of Military Simulations  
*Tania Orbova* 79

The Bulgarian Soldier's Images of the Ally and the Enemy  
during the First World War  
*Zhivko Lefterov* 98

The Unusual Revival of Antifascism: The Russian Invasion of Ukraine in the Bulgarian „Civil War Of Memories“ <i>Jana Tsoneva</i>	118
---	-----

## **POST-TRUTH**

Propaganda and Public Opinion: Lippmann, Dewey and Bernays Read Today <i>Georgi Medarov</i>	142
---	-----

Truth as Shock and Boredom <i>Moris Fadel</i>	163
--	-----

The Comedian Meets Tragedy <i>Galina Georgieva</i>	170
---	-----

Post-Truth and Lifestyle: Media Images of War <i>Silvia Petrova</i>	188
--	-----

## **STATE, GOVERNMENTALITY, LABOUR POWER**

State Capacity in Developed Countries: Status and Trends <i>Douhomir Minev</i>	211
--	-----

Moving Labor Power. The Capitalist Mode of Social Reproduction in the Gap Between Fixing and Freeing of Potential Laborers <i>Raia Apostolova</i>	233
--	-----

## **SOCIOLOGY OF ART: BULGARIAN PAINTING DURING THE TRANSITION**

Sociocultural Conditions of New Painting in Bulgaria in the Time of Transition (1989–2004) <i>Nikolay Petkov</i>	253
--	-----

## IN MEMORIAM

Dimitrina Popilieva (1962–2023) 268

## COMMENTS AND REVIEWS

The Internal Borders of Time (S. Sabeva *Outliving: Phenomenology and Socioanalysis of Generative Time*, Iztok-Zapad, 2023)  
*Darin Tenev* 269

The Social Nature of Health: A View through the Power of Data.  
(E. Markova, G. Yordanova, R. Dimitrova, M. Drobenova,  
*How Are We Aging in Bulgaria? First Results for Bulgaria from Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE 2020/2021) Waves 7 and 8*, NAYS AN, 2022)  
*Mihaela Misheva* 275

Urban Agriculture in Our Country: A Possibility for Improving the Quality of Life and Deficits to be Overcome (*Urban Agriculture for Improving the Quality of Life. Examples from Bulgaria*, Pickard, D. (ed.), Draganova, M., Koleva, G., Stoyanova, Z., Nakova, A., Chengelova, E., Toleva-Nowak, N., Tzvetkov, P., Dedov, I., Beshkov, S. and Shurulinkov, P., Springer, 2022)  
*Svetlana Hristova-Vladi* 279

## SCIENTIFIC EVENTS

Fifth International Sociological Association Council of National Associations Conference „Social Transformations and Sociology: Disposessions and Empowerment“, 21–24.11.2022, Nova Goritsa  
*Mila Mineva* 283

NEW BOOKS 292

CONTENTS 304

## УКАЗАНИЯ КЪМ АВТОРИТЕ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА СТАТИИТЕ

1. Редакционната колегия на Социологически проблеми разглежда само ръкописи, които не са публикувани другаде или не са под печат в друго списание. Ръкописите се депозират на служебната електронна поща на списанието: [socprobl\\_eds@dir.bg](mailto:socprobl_eds@dir.bg).

2. Максималният обем на статиите е **25 страници** (около 6500 думи) заедно с бележките и литературата. Основният текст на ръкописа трябва да бъде придружен от следните елементи: (а) заглавие (на български и английски език); (б) резюме до **200 думи** на (български и английски език); (в) от 3 до 5 ключови думи (на български и английски език); (г) кратка биографична справка за автора (на български език) с данни за завършено образование, настояща месторабота, основни моменти от професионалната му кариера, научни интереси, до три основни публикации и адрес на електронна поща за кореспонденция.

3. Всяка фигура и таблица трябва да има кратко заглавие. Номерацията на фигурите и таблиците трябва да бъде с арабски числа. Колоните на таблицата трябва да имат обяснително заглавие. Фигурите трябва да са черно-бели.

4. Задължение на автора е да вземе разрешение за цитирането на публикации, защитени от Закона за авторското право.

5. Бележките и библиографията са в края на статията. Списъкът с използваната литература трябва да съдържа само литературни източници, които са достъпни за проверка и справки. Маргинални източници, които не присъстват в световните научни масиви, нямат място в списъка с основната литература. Ако цитирането на такива източници все пак е необходимо, то може да бъде в раздела Бележки. Цитирането на интернет източници е в Бележки, а не в Литература. Закони, нормативни актове и архивни документи се обособяват в отделна рубрика към Литература.

6. Цитирането в основния текст е както следва: (Beck, 2013: 105).

7. Библиографията е по стандарта 'APA' и е на латиница по азбучен ред в следния вид:

### КНИГИ:

- Arendt, H. (1997). *Choveshkata situazia*. Sofia: KX – Kritika i Humanism [Арент, Х. 1997. *Човешката ситуация*. София: КХ – Критика и Хуманизъм].
- Bauman, Z. (2000). *Liquid Modernity*. Cambridge: Polity Press.

### СПИСАНИЯ:

Foucault, M. (1982). The Subject and Power. *Critical Inquiry*, 8(4), 777–795.

Boyadzhieva, P. (2003). Svobodniat universitet ili zenata na pravoto da budesh razlichen. *Razum*, 1, 108–128 [Бояджиева, П. 2003. Свободният университет или цената на правото да бъдеш различен. *Разум*, 1, 108–128].

Ако източникът е на български език, но е представен във вторичен литературен източник, например SCOPUS или CEEOL, със заглавие и резюме на английски, той трябва да се появи в списъка на литературата по следния начин:

Tchalakov, I. (2011). Entrepreneurial Histories from an Elite Technological University in Bulgaria. *Sociological Problems*, 43(1–2), 154–196 [in Bulgarian]

### СБОРНИЦИ С РЕДАКТОР:

Garfinkel, H. & Wieder, D. L. (1992). Two Incommensurable Asymmetrically Alternate Technologies of Social Analysis. In: Watson, G. & Seiler, R. M. (Eds.). *Text in Context. Contributions to Ethnomethodology*. London: SAGE.

Kanoushev, M. (2006). Sozialno mezhduvremie i politicheska razionalnost: kum soziologia na upravljaemostta. In: Boyadzhieva, P. & L. Deyanova, S. Koleva, K. Koev (Eds.). *Svetove v soziologiyata*. Sofia: Sv. Kliment Ohridski University Press [Канушев, М. 2006. Социално междувреме и политическа рационалност: към социология на управляемостта. В: Бояджиева, П. & Л. Деянова, С. Колева, К. Коев (съст.). *Светове в социологията*. София: УИ „Св. Климент Охридски“].

Ако от един автор се цитира повече от една публикация от една и съща година, публикациите се номерират допълнително и с а, б и т.н. Например: Fotev 1999a; Fotev 1999b.

8. Преди публикуването на приетите за печат ръкописи авторите ще получат коректури на своите статии, които трябва да върнат в редакцията в срок от една седмица; големи промени в текста на този етап не се допускат.

9. Публикуването на представените материали се определя от препоръките на рецензентите и не означава непременно съгласие на редакцията със застъпването от авторите гледища. Редакторите могат да редактират ръкописите, когато това е необходимо. Публикуването в това списание е безплатно както за авторите, така и за техните научни или учебни организации.

## GUIDE FOR AUTHORS

1. Manuscripts submitted to *Sociological Problems* are considered by the Editorial Board if they have been submitted only to this Journal, they have not been published already, nor are they under consideration for publication or in press elsewhere. Contributions to *Sociological Problems* are subjected to review by anonymous and independent referees at the discretion of the Editor(s). Manuscripts for consideration should be sent electronically to socprobl\_eds@dir.bg. Electronic submissions should be sent as email attachments using a standard word processing program.

2. Copyright of the published manuscripts belong to the Journal.

3. Manuscripts should not exceed 25 pages (1800 characters with space), notes and references included. Manuscripts should contain the following elements: title of the paper (in Bulgarian and English); names of the authors; abstract in size not exceeding 200 words (in Bulgarian and English); 3-6 key words (in Bulgarian and English); full text; acknowledgments; appendixes (as appropriate); notes; references; short biographical note of the authors (addresses of all authors academic positions, affiliations, research interests, email addresses, up to three main previous publications).

4. Figures and their captions are to be presented separate to text but their position in the text must be indicated (Fig. 1, Fig. 2, etc.). Figures should be in black and white. Tables and their captions are to be presented separate to text but their position in the text must be indicated (Table 1, Table 2, etc.).

5. It is the author's obligation to provide permission for quoting publications under the Copyright law.

6. Notes and References are placed at the end of the manuscript. The list of references includes sources which can be easily checked by the referees and by the readers as well. The marginal sources without world visibility should not be included in the list of references. Nevertheless, if such sources are necessary to be cited, they should be put in the list of notes. The position of notes within the text is marked by Arabic numerals. Internet sources are placed in Notes, not in References. Laws, enactments and archival documents are placed in References under a separate heading.

7. Citations in the main text are as follows: (Beck, 2013); if a concrete page is referred to: (Beck, 2013: 105).

8. The references should be cited in Roman script and APA Style. If there are sources in Cyrillic script, they (authors, titles and sources) should be presented in Roman script with translation into English or by transliteration.

### BOOKS:

- Arendt, H. (1997). *Choveshkata situazia*. Sofia: KX – Kritika i Humanism [Арендт, Х. (1997). *Човешката ситуация*. КХ – Критика и хуманизъм].
- Bauman, Z. (2000). *Liquid Modernity*. Cambridge: Polity Press.

### JOURNALS:

- Foucault, M. (1982). The Subject and Power. *Critical Inquiry*, 8(4), 777–795.
- Boyadzhieva, P. (2003). Svobodniat universitet ili zenata na pravoto da budesh razlichen. *Razum*, 1, 108–128 [Бояджиева, П. (2003). Свободният университет или цената на правото да бъдеш различен. *Разум*, 1, 108–128].

If the source is in Bulgarian but is presented in a secondary sources, for example SCOPUS or CEEOL, with title and Abstract in English, it is listed in the References in the following way:

- Tchalakov, I. (2011). Entrepreneurial Histories from an Elite Technological University in Bulgaria. *Sociological Problems* 43(1–2), 154–196 [in Bulgarian].

### EDITED BOOKS:

- Garfinkel, H. & Wieder, D. L. (1992). Two Incommensurable Asymmetrically Alternate Technologies of Social Analysis. In: Watson, G. & Seiler, R. M. (Eds.). *Text in Context. Contributions to Ethnomethodology*. London: SAGE.

- Kanoushev, M. (2006). Sozialno mezhduvremie i politicheska razionalnost: kum soziologia na upravljaemostta. In: Boyadzhieva, P. & L. Deyanova, S. Koleva, K. Koev (Eds.). *Svetove v soziologiyata*. Sofia: Sv. Kliment Ohridski University Press. [Канушев, М. (2006). Социално междувреме и политическа рационалност: към социология на управляемостта. В: Бояджиева, П. & Л. Деянова, С. Колева, К. Коев (съст.). *Светове в социологията*. София: УИ „Св. Климент Охридски“].

If an author is cited more than once with different publications in the same year the publications are numerated with *a*, *b* etc. *For example* Fotev 1999a; Fotev 1999b.

9. Before publishing the authors will have the opportunity to check the proof of their paper. The proof should be corrected and returned to the Editor within a week. Major alterations to the text cannot be accepted.

10. The acceptance of the submitted manuscripts for publication depends strongly on the reviewers' recommendations. The publishing of the paper does not mean that the editors are in agreement with the points of view advocated by the authors. The editors reserve the right to edit manuscripts when necessary. There are no page charges to individuals or institutions.

## ПРАВИЛА ЗА РЕЦЕНЗИРАНЕ И ПУБЛИКУВАНЕ НА РЪКОПИСИ

С изпращането на текст или илюстрация до редакцията на *Социологически проблеми* авторът се съгласява да преотстъпи правата за анонсиране, публикуване и разпространение в списанието. Депозираните ръкописи преминават през процедура по анонимно рецензиране. Авторските права на публикуваните текстове и илюстрации са собственост на *Социологически проблеми*. Всички страни, участващи в процеса на публикация (автори, редактори, рецензенти), трябва да се придържат към следните етични стандарти, разработени в съответствие с Кодекса за поведение и насоките за добри практики на Комисията по етика на публикациите.

### Академични етични стандарти

- Когато дават ръкопис за публикуване, авторите заявяват, че текстът е изцяло резултат на техния собствен труд, че не е бил публикуван или представен за публикуване другаде, че всички използвани източници на научни данни са потвърдени и цитирани по подходящ начин; че ръкописът не съдържа неточни, умишлено фалшифицирани или измислени данни. Авторите трябва да информират редакторите за всички важни неточности или грешки, които са забелязали след предаването на ръкописа или след публикуването на статията.
- От рецензентите се очаква да оценяват статиите, които са се съгласили да рецензират, като се придържат към най-високите академични стандарти в тяхната област на компетентност, да декларират всеки възможен конфликт на интереси, който би могъл да повлияе на тяхната рецензия, да откажат да рецензират статии, които не влизат в компетенцията им, и да докладват в рецензиите си всяка неправомерна проява, която забележат, включително грешки, неточности, важни източници, които не са цитирани, плагиатство и т.н. Рецензентите нямат право да използват части от рецензираната статия в свои собствени изследвания преди нейното публикуване.
- Вземащи окончателно решение за публикуването на всеки подаден ръкопис, редакторите са тези, които гарантират интегритета на редакционната политика на *Социологически проблеми*.

### Справедлив и прозрачен процес на рецензиране

- Всички получени ръкописи, които влизат в компетенцията на *Социологически проблеми* (както последното е описано в началната страница на списа-



нието), се изпращат за сляпо рецензиране на двама независими рецензенти. Изключения се правят за поканени автори на статии и за рецензии на книги, които не са предмет на сляпо рецензиране. Ако оценките на двамата рецензенти се различават значително, статията се изпраща на трети рецензент. Окончателното решение за публикуване на представения ръкопис се взема от главния редактор. След като бъде взето, то не може да бъде променяно, освен ако, след положително решение, в приетата за печат статия не бъде установено плагиатство.

- Решението на редакторите за публикуването на подаден ръкопис се основава изцяло на неговата релевантност на проблематиката на *Социологически проблеми* и на научната му стойност. Решението се взема без оглед на пол, националност, гражданство, академична или институционална позиция, религиозна принадлежност, политическа или сексуална ориентация на автора.

### **Конфиденциалност**

- Както редакторите, така и рецензентите са длъжни да третират подадените ръкописи като анонимни и поверителни по време на целия редакционен процес.
- Редакторите не могат да разкриват самоличността на рецензентите.

### **Път на авторския ръкопис: последователност на стъпките**

1. Постъпване на ръкописа в редакцията.
2. Отговорният секретар преценява дали ръкописът отговаря на стандартите на списанието и го приема или го връща на автора.
3. Приетият ръкопис се изпраща за двойно сляпо рецензиране.
4. Рецензентите оценяват внимателно ръкописа и изпращат рецензиите в редакцията.
5. На основата на постъпилите рецензии главният редактор решава дали приема ръкописа за печат или го връща на автора за корекции.
6. Авторът връща коригирания ръкопис, който главният редактор изпраща на един от рецензентите за преценка дали направените корекции са в съответствие с бележките.
7. Ако финалната реакция на рецензента е положителна, ръкописът се изпраща за печат.
8. Публикуване на статията.

## THE JOURNAL'S ETHICAL PRINCIPLES OF AUTHORSHIP, REVIEW AND PUBLICATION OF MANUSCRIPTS

By sending text or illustration to *Sociological Problems*, the author agrees to submit the copyright for announcing, publishing and distributing to the Journal. Contributions to *Sociological Problems* are subjected to review by anonymous and independent referees. The copyrights on all published texts and illustrations are property of *Sociological Problems*. All parties involved in the publication process (authors, editors, reviewers) are required to adhere to the following ethical standards which are developed in compliance with the Code of Conduct and the Best Practice Guidelines of COPE (Committee of Publication Ethics).

### **Academic Integrity**

- By submitting their manuscript for publication, the authors declare that the submitted text is entirely their own work and that it has not been published or submitted for publication elsewhere, that all used sources of data and knowledge are acknowledged and appropriately referred to and cited, and that the manuscript does not contain inaccurate, deliberately falsified or fabricated data. The authors should inform the editors about any significant inaccuracies or errors which they notice subsequent to submission or upon the publication of their paper.
- The reviewers are expected to evaluate the papers they have agreed to review in accordance with the highest academic standards in their field of expertise, to declare any possible conflict of interest which could bias their review, to decline to review manuscripts that they are not competent to review, and to report in their reviews any kind of noticed academic misconduct, including errors, inaccuracies, a lack of important references, plagiarism, etc. The reviewers may not use any part of the reviewed text in their own research before the text's publication.
- Being the final decision-makers about the publication of each submission, the editors are the guarantors of the integrity of *Sociological Problems'* publication record.

### **Fair and Transparent Peer Review Process**

- All received manuscripts which fall under the scope of *Sociological Problems* (as the latter has been described on the journal's home page) are sent for a blind review to two independent reviewers. Exceptions are made for invited papers and for book reviews which are only subject to non-blind editorial estimation. If the

assessments of the two reviewers differ significantly, the paper is sent to a third reviewer. The final decision about the publication of a submitted text is taken by the editor-in-chief. Once taken, the final decision may not change unless, in the case of a positive decision, a serious fraudulence has been discovered in the accepted paper.

- The editors' decision about the publication of a submitted manuscript is based entirely on the manuscript's relevance to the scope and the manuscript's academic quality. The decision is taken without regard to the author's gender, nationality, citizenship, academic or institutional position, religious affiliation, political or sexual orientation.

### **Confidentiality**

- Both the editors and the reviewers are obliged to treat submitted manuscripts as anonymous and confidential during the whole review process.
- The editors may not disclose the reviewers' identities.

### **Editorial manuscript processing**

1. Author submits manuscript.
2. Managing editor screens manuscript and assesses adherence to aim and scope of Journal accepts or returns to author.
3. Manuscript sent for double blind review to two reviewers.
4. Reviewers rigorously assess manuscript and send review to the Journal.
5. Editor in Chief decides whether to accept the manuscript or send it back to author for revision.
6. Author revise and resubmit the manuscript. Editor in Chief may return to one of the reviewers to determine whether the revisions respond to the reviewer's comments.
7. Editor in Chief confirms the final decision. If positive sends for publication.
8. Manuscript published.

## ЕТИЧЕСКИ ПРИНЦИПИ НА АВТОРСТВО, РЕЦЕНЗИРАНЕ И ПУБЛИКУВАНЕ НА РЪКОПИСИ, СЛЕДВАНИ ОТ СПИСАНИЕ *СОЦИОЛОГИЧЕСКИ ПРОБЛЕМИ*

Списание *Социологически проблеми* се ангажира с публикуването на статии, рецензии и обзори, отговарящи на най-високите академични и нравствени стандарти, което се гарантира както от усилието на авторите, така и от работата на рецензентите и издателите. Настоящите **Етически принципи** регулират отношенията между така обозначените страни.

### **АВТОРИТЕ**

- Предлагат оригинални статии. Това означава, че представеният в редакцията на списанието ръкопис не е публикуван преди това другаде в настоящата или в подобна форма. Авторът е длъжен да предупреди издателя, ако някаква съществена част от ръкописа вече е публикувана в сборник, монография или друго списание, като на тази основа издателят решава дали да го публикува. Предадената за публикуване статия не може да бъде предложена в същото време на друго място.
- Клеветнически твърдения, както и съзнателно подвеждащи изказвания се оценяват като неетични действия от страна на автора и могат да бъдат основание за отхвърляне на ръкописа.
- С предаването на ръкописа авторът гарантира, че той не е в нарушение на нечие авторско право. Авторите се ангажират да извършват коректни позовавания. Всяка форма на плагиатство се оценява като неетично поведение.
- Когато авторите са повече от един, трябва да се гарантира, че всеки от тях е съгласен с предадения ръкопис и че съавторството му е скрепено с неговото съгласие.

### **ИЗДАТЕЛЯТ**

- Издателят се ангажира да публикува своевременно ръкописите на основата единствено на академичните им достойнства.
- Издателят е длъжен да пази достойнството на автора. Той третира като конфиденциална всяка информация, засягаща отношенията му с автора по време на работата върху приемане на ръкописите.

- Издателят няма право да използва в собствени изследвания непубликувана информация от ръкописите без изричното съгласие на авторите.
- Издателят е длъжен да реагира на всяко установено неетично действие, свързано с предложения за издаване ръкопис. В случай на несигурност относно установени в ръкописа етически проблеми той трябва да се обърне към Комисията по етика към Българската социологическа асоциация.

### **РЕЦЕНЗЕНТИТЕ**

- Рецензентите се ангажират да оценят получените ръкописи обективно и в съответствие с академичните стандарти. Ако не смятат, че са достатъчно компетентни да оценят съответната статия, те трябва да откажат да я рецензират. Формулираните оценки следва да се основават на ясни и убедителни аргументи.
- Рецензентите се ангажират да оценяват ръкописи само ако не са в конфликт на интереси с автора или с някой от съавторите.
- По време на работата си върху ръкописите рецензентите ги третираат като конфиденциални документи.
- Рецензентите нямат право да използват в собствени изследвания непубликувана информация от рецензираните ръкописи.

***SOCIOLOGICAL PROBLEMS:***  
**THE JOURNAL'S ETHICAL PRINCIPLES**  
**OF AUTHORSHIP, REVIEW AND**  
**PUBLICATION OF MANUSCRIPTS**

The journal *Sociological Problems* is committed to publishing articles, reviews and surveys that meet the highest academic and ethical standards; this policy is ensured by the the efforts of the authors as well as by activities of reviewers and publishers. The **Ethical Principles** presented here regulate the relations between the parties thus designated.

**THE AUTHORS**

- They offer original articles. This means the manuscript submitted to the journal's editorial office has not been published elsewhere in its present, or a similar, form. The author is obliged to alert the publisher if some significant part of the manuscript has already been published in a collection, a monograph, or in another journal; based on this information, the publisher will decide whether to publish the article. The submitted article cannot concurrently be offered for publication elsewhere.
- Slandorous assertions and consciously misleading statements are considered to be unethical deeds on the part of the author and can serve as grounds for rejection of the manuscript.
- In submitting the manuscript, the author guarantees that the text in question is not in violation of any other person's copyright. Authors are committed to include honest references. Any form of plagiarism is deemed unethical.
- When an article has more than one author, there should be guarantee that each of them agrees with the submitted manuscript and consents to the co-authorship.

**THE PUBLISHER**

- The publisher is committed to publish the manuscripts in due time, and solely based on their academic merit.
- The publisher is bound to respect the dignity of the author. The former must treat as confidential any information concerning his relations with

the author in the course of the work involved in acceptance of manuscripts.

- The publisher has no right to use for his own research unpublished information contained in the manuscripts without the authors' explicit consent.
- The publisher is obliged to react to any unethical deed found related to the manuscript submitted for publication. In case of uncertainty with regard to ethical problems found to arise with respect to the manuscript, the publisher must turn to the Ethics Commission of the Bulgarian Sociological Association.

### **THE REVIEWERS**

- The reviewers are committed to evaluate the submitted manuscripts objectively and in accordance with academic standards. If they feel they are not competent enough to assess an article, they must refuse to do so. The assessments should be based on clear and convincing arguments.
- The reviewers are committed to evaluating manuscripts only if they themselves are not in conflict of interests with the author or with some of the co-authors.
- During the time they are working on the manuscripts, the reviewers treat these as confidential documents.
- The reviewers have no right to use for their own research unpublished information contained in the reviewed manuscripts.

Списание *Социологически проблеми* е единственото академично списание на българската социологическа общност. То се ръководи от разбирането, че социологията е подвижна наука, поради което ключов момент от социологическото мислене е *работата по границите*. Това ще рече, че тя трябва да се стреми към ясно съзнание за собствените (моментни) граници и същевременно да бъде отворена за взаимодействие с другите науки. Проектиран върху политиката на списанието, този принцип означава да се постави *специален акцент върху интердисциплинарната и трансдисциплинарната работа*, която, от една страна, дава възможност за формиране на социологически анклави; в чужди области, а от друга, позволява познати социологически полета да бъдат видени с други очи.

Важен аспект на издателската философия е съзнанието, че живеем във време, в което България трябва бързо да навакса очевидния дефицит на демократична политическа култура, което предполага дълбоко преосмисляне на ролята на социологическото знание в условията на радикални социални промени. Оттук и ключов стремеж на списанието е да осигури поле за интелектуален дебат, свързан с формирането на критичен политически публичен дискурс.



*Sociological Problems* is an academic journal published under the auspices of the Institute of Philosophy and Sociology (former Institute of Sociology) at the Bulgarian Academy of Science since 1969. *Sociological Problems* is the only academic journal of the Bulgarian sociological community. It also publishes original research articles of renowned sociologists from Europe, USA, Asia, etc. The international visibility of the journal is made possible by its Editorial board which includes scientists based at various research institutions around the world. Its leading principle is that sociology is “flexible” science and thus a key element of the sociological approach is *working on the boundaries*. This means that on the one hand sociology should be clearly aware of its own boundaries and on the other it should be open for interaction with other scientific disciplines. Projected on the policy of the journal this principle implies a special accent on *interdisciplinary and transdisciplinary approach*, which allows the formation of sociological enclaves” in other research areas and at the same time gives the chance of well known sociological themes to be seen with “other” eyes. An important aspect of the publishing philosophy of the Journal is the awareness that we live in times when Bulgaria needs to catch up with the clear deficit of democratic political culture, which implies a profound rethinking of the role of sociological knowledge in the conditions of radical social changes. Therefore a key aim of the Journal is to provide space for intellectual debate, which will lead to the formation of a critical political public discourse.